

Dane projektu	
Tytuł	Magnolie na Podzamczu
Numer	SMNMMWP/0005

## Weryfikacja ogólna:

### Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Wiktoria Zacha (wzacha@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2023-04-24 13:47:15
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-24 13:47:15

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt został złożony do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora projektu?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy opis projektu nie budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności opisu?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniej kategorii i obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, w szczególności czy wskazał numer działki i obręb?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy opis projektu nie zawiera wskazania potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy wartość projektu określona przez autora nie przekracza środków SBO przeznaczonych dla projektów z danej kategorii i danego obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy weryfikowany projekt jest:

- Projektem Infrastrukturalnym?
- Projektem Nieinfrastrukturalnym?

○ Projektem Mieszanym?

# Weryfikacja merytoryczna wstępna

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Marlena Melzacka (mmarcin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości
Data utworzenia	2023-04-24 15:04:12
Data ostatniej modyfikacji	2023-08-10 10:25:56

Kto jest właścicielem (lub użytkownikiem wieczystym) działki, na której zaplanowano działanie?

**Projekty infrastrukturalne i mieszane:** *Gmina Miasto Szczecin, Skarb Państwa (terenem gospodaruje Prezydent wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej), Spółdzielnia Mieszkaniowa, Komunalna jednostka organizacyjna (własność/użytkowanie wieczyste/trwały zarząd), kapitałowa spółka handlowa, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego oraz instytucja kultury, której organizatorem jest Gmina Miasto Szczecin.*

*Projekty nieinfrastrukturalne (tzw. miękkie): pozostałe.*

Nowa lokalizacja: dz. nr 40/22 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 40/24 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 40/38 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 40/34 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 40/15 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 39/1 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Instytucja, dz. nr 35/8 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 20/5 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 38/5 obręb 1036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 22/38 obręb 1040 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 22/41 obręb 1040 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 25/1 obręb 1040 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 22/52 obręb 1040 właściciel: Gmina Miasto Szczecin. Poprzednia lokalizacja (negatywnie): dz. nr 40/22 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/24 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/38 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/34 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/15 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 39/1 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Instytucja dz. nr 40/19 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/35 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/27 obręb 1037 właściciel: Skarb Państwa, trwały zarząd: Instytucja= p a ń s t w o w a jednostka organizacyjna bez osob.prawnej (nie gospodaruje Prezydent). dz. nr 40/12 obręb 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin Dodatkowo - działki zaproponowane przez WAiB: działki: nr 38/5, nr 35/8 i nr 20/5 wszystkie z obrębu 1036 - własność Gmina Miasto Szczecin, działki: nr 22/38, nr 22/41, nr 25/1 i nr 22/52 wszystkie z obrębu 1040- własność Gmina Miasto Szczecin, działka nr 41 z obrębu 1040 -współwłasność osób fizycznych i Gminy Miasto Szczecin Poprzednia lokalizacja: dz. nr 40/22 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 41/8 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 139/33 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 29 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 13/14 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 7/37 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin (w kw Uprawniony: Instytucja) dz. nr 13/15 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/24 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/38 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/34 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 40/15 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin dz. nr 139/14 obr. 1037 właściciel: Gmina Miasto Szczecin

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
dz. nr 40/27 obręb 1037 właściciel: Skarb Państwa, trwały zarząd: Instytucja- ale państwowa (nie gospodaruje Prezydent tylko Minister). Dodatkowo - z działek zaproponowanych przez WAiB: działka nr 41 z obrębu 1040 -współwłasność osób fizycznych i Gminy Miasto Szczecin

## Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2023-04-25 14:33:04
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-25 14:33:04

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
---

## WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Śpiewak-Nowicka (aspiewak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2023-04-28 10:01:55
Data ostatniej modyfikacji	2023-08-10 13:58:40

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

5) Dla dz. nr 29 z obr. 1037 (ul. Kłodna) obowiązuje UCHWAŁA NR XXXVIII/1104/18 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto - Starówka - Rynek Warzywny” w Szczecinie; teren elementarny: S.S.1119.KD.D - § 15 ust. 2 Ustalenia ekologiczne: 1) zakaz nasadzeń drzew i krzewów oraz stosowania nawierzchni trawiastej. 7) Dla dz. nr 7/37 z obr. 1037 (ul. Z. Duczyńskiego) obowiązuje UCHWAŁA NR IV/117/19 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto - Starówka - Zamek” w Szczecinie. Teren elementarny: S.S.1137.KD.L.- § 13 ust. 2 Ustalenia ekologiczne: Zakaz nasadzeń drzew i krzewów. nowa weryfikacja z 10.08.2023r. 9) obręb 1036, 38/5 skwer przy ul. Tkackiej - brak miejscowego planu zagospodarowania 10) obręb 1037, 35/8 od strony ul. Mariackiej- brak miejscowego planu zagospodarowania 11) obręb 1037,20/5 wzdłuż drogi wewnętrznej - brak miejscowego planu zagospodarowania 12) obręb 1040, 22/38 - brak miejscowego planu zagospodarowania 12a) obręb 1040, 22/41 działka leży w dwóch terenach elementarnych S.S.1164.MC i S.S 1170 KD.D - Uchwała Nr XXVI/767/21 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto i Plac Tobrucki” - teren elementarny S.S.1164.MC 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: wielofunkcyjna zabudowa śródmiejska mieszkaniowo-usługowa, usługowa, - zgodne z planem - teren elementarny S.S.1170.KD.D (ul. Staromiejska) Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica dojazdowa - niezgodne z planem (§ 6ust. 1 pkt1d - 1 obowiązuje ochrona i utrzymanie istniejących: ..... d) zieleni komponowanej przy ul. Staromiejskiej;) 13) obręb 1040, 25/1; działka leży w dwóch terenach elementarnych S.S.1172.KD.D i S.N 1904 KD.L - Uchwała Nr XXVI/767/21 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto i Plac Tobrucki” - teren elementarny S.S.1172.KD.D (ul. Rybacka)- Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica dojazdowa. 2. Ustalenia ekologiczne: Obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni wysokiej - zgodne z planem - teren elementarny S.N.1904.KD.L (ul. Nowa, ul. Dworcowa) - Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica lokalna z trasą tramwajową. Ustalenia ekologiczne: Dopuszcza się program zieleni uzupełniającej- zgodne z planem 13a) obręb 1040 22/52- brak miejscowego planu zagospodarowania 13b) obręb 1040, 41 -działka nr 41 w 100% położona jest pod budynkiem przy ul. Dworcowej 10-

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy? (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy



## Uwagi

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wskazanych niżej lokalizacjach: 1) Obręb 1037, Nr działki: 40/22 - trawnik pomiędzy blokami przy ul. Mściwoja 5,7 a Mściwoja 9,11 2) Obręb 1037, Nr działki: 41/8 - trawnik za Ratuszem 3) Obręb 1037, Nr działki: 139/33 - trawnik za Ratuszem, przy Rynku Nowym 4) Obręb 1037, Nr działki: 139/33 - trawnik pomiędzy ul. Mała Odrzańska a Nabrzeże Wieleckie przy ul. Środowej 6) Obręb 1037, Nr działki: 13/14 - trawnik na końcu ul. Kłodnej 8) Obręb 1037, Nr działki: 13/15 - trawnik narożny przy Baszcie 9) Obręb 1037, Nr działki: 40/24 - trawnik przy skwerze 10) Obręb 1037, Nr działki: 40/38 - trawnik przy skwerze 11) Obręb 1037, Nr działki: 40/22 - trawnik przy garażach 12) Obręb 1037, Nr działki: 40/34 - trawnik pomiędzy blokami na ul. Mściwoja 13) Obręb 1037, Nr działki: 40/15 - trawnik za blokiem i obok bloku przy ul. Mściwoja 14) Obręb 1037, Nr działki: 40/15 - trawnik za placem zabaw - dwa drzewa 15) Obręb 1037, Nr działki: 139/33 - trawnik za kioskami na Wyszyńskiego 16) Obręb 1037, Nr działki: 139/14 - trawnik za murem za ul. Mała Odrzańska 17) Obręb 1037, Nr działki: 139/33 - trawnik pomiędzy ul. Mała Odrzańska a Nabrzeże Wieleckie przy ul. Opłotki Po konsultacji z BPPM. Ze względu na brak docelowego rozwiązania układu komunikacyjnego w rejonie Starego Miasta opiniujemy negatywnie lokalizację drzew na działkach z obrębu 1037: 1. 139/14 - trawnik za murem za ul. Mała Odrzańska - jedno drzewo, 2. 139/33 - trawnik za kioskami na Wyszyńskiego - trzy drzewa, 3. 139/33 - trawnik pomiędzy ul. Mała Odrzańska a Nabrzeże Wieleckie przy ul. Opłotki - dwa drzewa, 4. 139/33 - trawnik pomiędzy ul. Mała Odrzańska a Nabrzeże Wieleckie przy ul. Środowej - dwa drzewa, 5. 29 - trawnik na końcu ul. Kłodnej - dwa drzewa, 6. 13/14 - trawnik na końcu ul. Kłodnej - jedno drzewo, 7. 7/37 - trawnik przy skarpie Zamku - jedno drzewo, 8. 41/8 - trawnik za Ratuszem - dwa drzewa, 9. 13/15 - trawnik narożny przy Baszcie - jedno drzewo, 10. 139/33 - trawnik za Ratuszem, przy Rynku Nowym - jedno drzewo. Pozytywnie opiniujemy lokalizację drzew na działkach z obrębu 1037: 1. 40/15 - trawnik za placem zabaw - dwa drzewa, 2. 40/15 - trawnik za blokiem i obok bloku przy ul. Mściwoja - dwa drzewa, 3. 40/34 - trawnik pomiędzy blokami na ul. Mściwoja - jedno drzewo, 4. 40/22 - trawnik przy garażach - jedno drzewo, 5. 40/38 - trawnik przy skwerze - po ponownej konsultacji z BPPM - lokalizacja wykluczona (patrz komentarz niżej) 6. 40/22 - trawnik pomiędzy blokami przy ul. Mściwoja 5,7 a Mściwoja 9,11 - jedno drzewo, 7. 40/24 - trawnik przy skwerze - jedno drzewo. Nowa lokalizacja nasadzeń drzew: Przy ul. Grodzkiej na odcinku od ul. Farnej do zamku oraz przy ul. Sołtysiej - brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wskazanych niżej lokalizacjach 1. dz. nr 39/1 z obr. 1037 2. dz. nr 40/19 z obr. 1037 3. dz. nr 40/35 z obr. 1037 4. dz. nr 40/27 z obr. 1037 5. dz. nr 40/12 z obr. 1037 Po konsultacji nowych lokalizacji jw. z BPPM: UWAGA OGÓLNA BPPM do wniosku: proponowane lokalizacje znajdują się w istniejących terenach zielonych, tym samym nie są zgodne z uzasadnieniem wniosku, nie przyczyniają się do rozszerzenia terenów zielonych na starym mieście. Magnolie jako symbol Szczecina (z uzasadnienia wniosku) powinny być w pierwszej kolejności lokalizowane w eksponowanych i widocznych miejscach. uwagi do zaproponowanych lokalizacji: dz. 40/38 - ODRZUCONA skwer został zaprojektowany kompleksowo przez projektanta zieleni i zrealizowany z budżetu miasta. Zmiana powinna być skonsultowana co najmniej z ogrodnikiem miasta (i ew. z projektantem) dz. 40/34 - Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 5m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; dz. 40/15 -Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 15m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; dz. 39/1 - Z WARUNKIEM nasadzenie wyłącznie od strony ul. Grodzkiej lub Farnej; dz. 40/35 -ODRZUCONA potencjalnie działka inwestycyjna; dz. 40/27 - ODRZUCONA potencjalnie działka inwestycyjna; dz. 40/12 -ODRZUCONA działka z dużą ilością różnorodnych nasadzeń, ewentualna konsultacja z ogrodnik miasta; działki zamienne proponowane przez BPPM: 1036, 38/5 skwer przy ul. Tkackiej 1037, 35/8 od strony ul. Mariackiej 1037, 20/5 wzdłuż drogi wewnętrznej 1040, 22/38 i 22/41 projektowany park kieszonkowy (po ukończeniu inwestycji) 1040, 25/1; 22/52; 41 wzdłuż ul. Dworcowej

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany w wskazanej lokalizacji?

Tak

Nie

### **Uwagi**

Teren Starego Miasta wpisany do rejestru zabytków - wymagana opinia BMKZ Z uwagi na plan miejscowy (patrz pkt 1) i konsultację z BPPM (patrz pkt 2 - po uzupełnieniu) - wymagana zmian lokalizacji drzew. nowa weryfikacja z 10.08.2023r. z wyłączeniem części działki nr 22/41 z obrębu 1040 leżącej w terenie elementarnym S.S 1170 KD.D

### **Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.**

***W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.***

Po konsultacji z BPPM nowych lokalizacji: 1. dz. nr 40/19 z obr. 1037 - lokalizacja odrzucona 2. dz. nr 40/35 z obr. 1037 - lokalizacja odrzucona 3. dz. nr 40/27 z obr. 1037 - lokalizacja odrzucona 4. dz. nr 40/12 z obr. 1037 - lokalizacja odrzucona 5. dz. 40/34 - Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 5m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; 6. dz. 40/15 z obr. 1037 -Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 15m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; 7. dz. 39/1 z obr. 1037 - Z WARUNKIEM nasadzenie wyłącznie od strony ul. Grodzkiej lub Farnej; Działki zamienne proponowane przez BPPM: 1036, 38/5 skwer przy ul. Tkackiej 1037, 35/8 od strony ul. Mariackiej 1037,20/5 wzdłuż drogi wewnętrznej 1040, 22/38 i 22/41 projektowany park kieszonkowy (po ukończeniu inwestycji) 1040, 25/1; 22/52; 41 wzdłuż ul. Dworcowej

## Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2023-05-04 10:54:18
Data ostatniej modyfikacji	2023-05-04 10:54:18

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta, bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe (w perspektywie dwóch kolejnych lat)?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?  
 innym projektem realizowanym przez Miasto?  
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?  
 nie dotyczy

*W przypadku zaznaczenia którejs z powyższych opcji proszę o uzasadnienie.*

### Uwagi

---

Czy w związku z dokonaną weryfikacją projekt mógłby zostać zrealizowany w Szczecinie?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

## WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Trawka (lrawka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2023-05-10 10:50:47
Data ostatniej modyfikacji	2023-08-09 13:42:28

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

- działka nr 40/22 z obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - działka nr 13/14 z obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - działka nr 7/37 z obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - działka nr 13/15 z obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - działka nr 40/24 z obręb 1037 objęta jest jedną umową zajęcia terenu zawartej z Orange, co do zasady administrowana jest przez ZUK z uwagi na Zieleniec im. Guido Recka, - działka nr 40/38 z obręb 1037 administrowana jest przez ZUK z uwagi na Zieleniec im. Guido Recka, - działka nr 40/34 z obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - działka nr 40/15 z obręb 1037 administrowana jest przez ZUK z uwagi na plac zabaw przy ul. Mściwoja. Ponowna weryfikacja - nowe lokalizacje: - dz. nr 40/22 obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - dz. nr 40/24 obręb 1037 objęta jest jedną umową zajęcia terenu zawartej z Orange, co do zasady administrowana jest przez ZUK z uwagi na Zieleniec im. Guido Recka, - dz. nr 40/38 obręb 1037 administrowana jest przez ZUK z uwagi na Zieleniec im. Guido Recka, - dz. nr 40/34 obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - dz. nr 40/15 obręb 1037 administrowana jest przez ZUK z uwagi na plac zabaw przy ul. Mściwoja, - dz. nr 39/1 obręb 1037 ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP), - dz. nr 40/19 obręb 1037 2 umowy zajęcia terenu z ENEA Operator Sp. z o.o. oraz ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP) i ZWiK Sp. z o.o. (zakres jest w SIP), - dz. nr 40/35 obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - dz. nr 40/27 obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy, ani porozumienia, - dz. nr 40/12 obręb 1037 ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP) Ponowna II weryfikacja - nowe lokalizacje: - dz. nr 38/5 obręb 1036 objęta jest umową dzierżawy zawartą na czas nieoznaczony o powierzchni 316,00 m2 z przeznaczeniem na indywidualne miejsca postojowe, drogi dojazdowe i zieleni. Miesięczny czynsz dzierżawny wynosi 1 020,29 zł, okres wypowiedzenia 3 miesiące, - dz 35/8 obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy; ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP); ustanowiona służebność gruntowa polegająca na prawie do posadowienia na działce gruntu nr 35/8 części budynku znajdującego się zasadniczo na działce nr 35/1 z obręb 1037 - dz. 20/5 obręb 1037 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy; ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP) - dz. 22/38 obręb 1040 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy; ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP) - dz. 22/41 obręb 1040 jest przedmiotem jednej umowy zajęcia gruntu zawartej ze Wspólnotą Mieszkaniową Wyszyńskiego 16-22 o powierzchni 13,00 m2, roczny czynsz w wysokości 203,07 zł oraz przedmiotem porozumienia o powierzchni 1362,00 m2 zawartego również z tą Wspólnotą; ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP); ustanowiona służebność gruntowa polegająca na prawie przechodu i przejazdu na rzecz użytkownika wieczystego działki gruntu nr 22/28 z obręb 1040 (zakres jest w SIP); - dz. 25/1 obręb 1040 nie jest przedmiotem umowy dzierżawy; działka posiada użytek "dr" i jest administrowana przez ZDTiM z którym należałoby uzgodnić projekt - dz. 22/52 obręb 1040 jest przedmiotem 2 umów: 1) umowy dzierżawy zawartej na czas nieoznaczony o powierzchni 9,00 m2 z przeznaczeniem na schody o dojście, miesięczny czynsz w wysokości 42,44 zł, 2) umowy użyczenia o powierzchni 12,50 m2 z przeznaczeniem na miejsce postojowe dla osoby niepełnosprawnej, zawartej do dnia 14.11.2024r.; ustanowiona służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jest w SIP) oraz na rzecz ZWiK Sp. z o.o. (zakres jest w SIP),

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
j.w.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
j.w.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela (np. trwałego zarządcy)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
<p>Z uwagi, że niektóre działki administrowane są przez ZUK - projekt należałoby z nim uzgodnić. Ponadto w przypadku kolizji z sieciami uzbrojenia terenu, projekt należy uzgodnić z właścicielem urządzeń przesyłowych.</p>

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Ała Czezel (aczeczel@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2023-07-31 15:16:30
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-31 15:16:30

Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub jest objęte którymkolwiek z etapów procedury przygotowania do zbycia?

*W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.*

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

#### Uwagi

---

Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Gminy rezerwę na inny (określony) cel inwestycyjny?

*W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.*

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

#### Uwagi

---

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

#### Uwagi

---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

#### Uwagi

---

## MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW

Osoba odpowiedzialna	Michał Dębowski (mdebow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2023-08-02 11:08:39
Data ostatniej modyfikacji	2023-08-02 11:08:39

Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Nieruchomości objęte projektem położony są na terenie układu urbanistycznego Starego Miasta wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. 1 (dec. znak: K.O.I-3/52 z dnia 28.11.1952), tym samym podlegają ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 - tekst jednolity).

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany w wskazanej lokalizacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

W przypadku obszarów wpisanych do rejestru zabytków, typując miejsca do posadzenia nowych drzew, należy wziąć pod uwagę historyczne zagospodarowanie oraz układ komponowanych nasadzeń roślinnych. Wskazane jest wykonanie analizy dotyczącej ewentualnej kolizji nasadzeń z istniejącymi sieciami uzbrojenia podziemnego. Dokładna analiza ilości oraz rozmieszczenia nasadzeń powinna zostać wskazana w dokumentacji konserwatorskiej będącej częścią projektu dla przedmiotowego zadania. Realizacja projektu będzie wymagała pozwolenia Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).



# Weryfikacja merytoryczna końcowa

## Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Anna Neider-Każmierska (anna.neider@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2023-09-08 08:50:45
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-22 13:23:33

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu uwzględnia - o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2024 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2024? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań infrastrukturalnych lub mieszanych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2024?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez autora koszty.

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
Wpisany do projektu koszt nasadzenia materiału z gwarancją i opieką 3-letnią

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	realizacja projektu	132500
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:</b>	132500

Czy w przypadku ujęcia projektu w kategorii Zielonego SBO, ujęte w kosztach elementy projektu nie związane z kryteriami środowiskowymi przekraczają 30% wartości całego projektu? **(Dotyczy wyłącznie projektów Zielonego SBO)**

*W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.*

- Tak

- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
pielęgnacja nasadzeń - 5000 zł rocznie (po 3 latach opieki gwarancyjnej)

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	<b>Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:</b>	0

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

- Tak

- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

<b>Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.</b>
<p>BMKZ Nieruchomości objęte projektem położony są na terenie układu urbanistycznego Starego Miasta wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. 1 (dec. znak: K.O.I-3/52 z dnia 28.11.1952), tym samym podlegają ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 – tekst jednolity). Dokładna analiza ilości oraz rozmieszczenia nasadzeń powinna zostać wskazana w dokumentacji konserwatorskiej będącej częścią projektu dla przedmiotowego zadania. Realizacja projektu będzie wymagała pozwolenia Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).</p>

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie

Uwagi
<p>dz. 40/34 - Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 5m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; dz. 40/15 z obr. 1037 -Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 15m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; Konieczne sporządzenie uzyskanie pozwolenia ZWKZ do nasadzeń na terenie układu urbanistycznego Starego Miasta. Konieczne zabezpieczenie w umowie 3-letniej kompleksowej opieki gwarancyjnej dla drzew.</p>

# Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Małgorzata Szyska (mszyska@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Planowania Przestrzennego Miasta
Data utworzenia	2023-05-09 08:23:27
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-13 11:15:21

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

UWAGA OGÓLNA do wniosku: proponowane lokalizacje znajdują się w istniejących terenach zielonych, tym samym nie są zgodne z uzasadnieniem wniosku, nie przyczyniają się do rozszerzenia terenów zielonych na starym mieście. Magnolie jako symbol szczecina (z uzasadnienia wniosku) powinny być w pierwszej kolejności lokalizowane w eksponowanych i widocznych miejscach. uwagi do zaproponowanych lokalizacji: dz. 40/38 - ODRZUCONA skwer został zaprojektowany kompleksowo przez projektanta zieleni i zrealizowany z budżetu miasta. Zmiana powinna być skonsultowana co najmniej z ogrodnikiem miasta (i ew. z projektantem) dz. 40/34 - Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 5m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; dz. 40/15 -Z WARUNKIEM nasadzenie w odległości nie mniejszej niż 15m od granicy działki 40/1; dz. 40/1 jest potencjalnie działką inwestycyjną, zachowanie odległości uchroni drzewo przed wycinką lub uszkodzeniem; dz. 39/1 - Z WARUNKIEM nasadzenie wyłącznie od strony ul. Grodzkiej lub Farnej; dz. 40/35 -ODRZUCONA potencjalnie działka inwestycyjna; dz. 40/27 -ODRZUCONA potencjalnie działka inwestycyjna; dz. 40/12 -ODRZUCONA działka z dużą ilością różnorodnych nasadzeń, ewentualna konsultacja z ogrodnik miasta; działki zamienne 1036, 38/5 skwer przy ul.Tkackiej 1037, 35/8 od strony ul. Mariackiej 1037,20/5 wzdłuż drogi wewnętrznej 1040, 22/38 i 22/41 projektowany park kieszonkowy (po ukończeniu inwestycji) 1040, 25/1; 22/52; 41 wzdłuż ul. Dworcowej

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---
-----

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Dawid Gajkowski (dgajkowski@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Oświaty
Data utworzenia	2023-09-08 18:03:14
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-19 12:55:49

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wydział Oświaty pozytywnie opiniuje realizację projektu i nasadzenie na działce 39/1 obr. 1037 (trwały zarząd SP 63) 2-3 drzew magnolii we wskazanej w projekcie lokalizacji. Zgodnie z zaleceniami Biura Planowania Przestrzennego Miasta - nasadzenia powinny być od strony Grodzkiej i/lub Farnej. Nasadzenia należy lokalizować w miejscach niekolidujących z podziemnymi sieciami uzbrojenia terenu, stwarzających dogodne warunki do rozwoju nowych nasadzeń. Dokładne położenie do ustalenia z zarządcą terenu i WOŚr UM Szczecin. Po zakończeniu projektu powstaną koszty związane z pielęgnacją posadzonych drzew. Autorka projektu powinna dostarczyć załącznik nr 6 do formularza projektu SBO 2024 Autorka projektu zrezygnowała z nasadzeń na działce 39/1 obr. 1037 i wykreśliła z realizacji w projekcie.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

### Uwagi

---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Joanna Markowska (jlukasie@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2023-09-11 12:13:16
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-11 12:13:16

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

1) Zadanie powinno być realizowane na podstawie dokumentacji projektowej, odpowiadającej wymaganiom określonym w Zarządzeniu Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin, ze zm. oraz realizować założenia polityki zrównoważonego gospodarowania istniejącymi zasobami zieleni miasta poprzez zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów proponowanych do sadzenia na terenie miasta Szczecin, z zachowaniem wymagań technicznych dotyczących doboru materiału roślinnego oraz właściwego sposobu wykonania nasadzeń. 2) Dokumentacja projektowa dla zadania polegać będzie uzgodnieniu w Wydziale Ochrony Środowiska i rozpatrywana będzie, m.in. pod kątem ochrony istniejącego drzewostanu, harmonijnego rozwoju terenów zieleni, celowości nasadzeń, zgodności materiału do nasadzeń ze Standardami utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin (Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin). 3) Nasadzenia należy lokalizować w miejscach niekolidujących z podziemnymi sieciami uzbrojenia terenu, stwarzających dogodne warunki do rozwoju nowych nasadzeń. 4) W opisie zadania należy zawrzeć informację, że w przypadku braku możliwości wykonania nasadzeń we wskazanych lokalizacjach, magnolie zostaną posadzone na innych terenach osiedla Stare Miasto. 5) W kosztorysie zadania należy uwzględnić koszty:  sporządzenia dokumentacji projektowej zgodnej z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin, tj. inwentaryzacji dendrologicznej, projektu gospodarki drzewostanem, projektu ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, projektu zieleni. Na etapie opracowania dokumentacji projektowej, w zależności od planowanej lokalizacji nasadzeń i warunków terenowych, możliwe jest za zgodą WOŚr ograniczenie zawartości projektu ochrony drzew i projektu gospodarki drzewostanem.  wykonania i pielęgnacji nowych nasadzeń w okresie gwarancyjnym,  odtworzenia zniszczonych trawników,  zapewnienia nadzoru dendrologicznego nad realizacją nasadzeń oraz pielęgnacją zieleni w okresie gwarancyjnym.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbiik.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych
Data utworzenia	2023-09-13 14:13:28
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-13 14:13:28

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
Zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta w sprawie Standardów Utrzymania Zieleni w mieście Szczecin po posadzeniu nowych drzew jesteśmy zobligowani do zapewnienia co najmniej 3 letniego okresu pielęgnacyjnego. We wskazanym projekcie nie ujęto kosztów uwzględniających 3 letnie utrzymanie drzew. W związku z powyższym uznajemy projekt jako niekompletny jeśli chodzi o przedstawione w nim przybliżone koszty realizacji.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2023-09-15 07:59:13
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-19 13:30:23

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
Ulice Dworcowa i Nowa jest aktualnie palcem budowy inwestycji przebudowy torowiska wykonywanej przez Spółkę Tramwaje Szczecińskie. Po zakończeniu ww. realizacji będzie obejmować rękojmia na zadaniu, wobec czego z uwagi na wykorzystywanie dofinansowania unijnego nie można naruszać trwałości projektu przez okres obowiązywania rękojmiami. Po usunięciu z projektu działek drogowych pozytywnie

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Dobrzańska (aledob@ts.szczecin.pl)
Wydział	Tramwaje Szczecińskie
Data utworzenia	2023-09-19 10:22:21
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-19 13:14:05

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
Z uwagi na fakt, że na działce nr 25/1, w obrębie 1040, prowadzona jest inwestycja współfinansowana ze środków UE, decyzję o nasadzeniu magnolii będzie można podjąć dopiero po zakończeniu inwestycji. W związku z wykreśleniem z projektu działki nr 25/1, obręb 1040, projekt nie koliduje z inwestycją.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---